

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Dunavarsány Város Önkormányzata **Képviselő-testületének** a Dunavarsányi Közös Önkormányzati Hivatal Petőfi Művelődési Ház és Könyvtár Nagytermében 2015. május 26-án, 17²⁷ órai kezdettel megtartott, rendkívüli, nyílt üléséről.

Jelen vannak:	Gergőné Varga Tünde	polgármester
	dr. Békássy Szabolcs	alpolgármester
	Keresztesi Balázs	alpolgármester
	dr. Bóna Balázs	képviselő
	dr. Csobolyó Eszter	képviselő
	Herczeg Mariann	képviselő
	Kun László	képviselő
	Mekler Andrea	képviselő
	Surányi Tibor	képviselő
	dr. Szilágyi Ákos	jegyző
	Tyukodi-Bihari Zsuzsanna	aljegyző
	Vágó Istvánné	gazdasági osztályvezető
	Hebóné Dull Ibolya	igazgatási osztályvezető
	Vella Zoltán	beruházási és műszaki osztályvezető
	dr. Kiss István	szervezési és önkormányzati osztályvezető
valamint	Dobronyi Jánosné	jegyzőkönyvvezető

Gergőné Varga Tünde polgármester: Szeretettel köszönti az ülésen megjelenteket, megállapítja, hogy a Képviselő-testület 8 fővel jelen van, tehát határozatképes, Száger Gyula nem tud jelen lenni a mai ülésen, innen üdvözlök, és kívánnak neki gyors gyógyulást.

dr. Csobolyó Eszter 17²⁸ órakor elhagyja a termet, a szavazók száma 7 főre csökken.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Javaslatot teszek az ülés jegyzőkönyvének hitelesítőire Mekler Andrea és dr. Csobolyó Eszter képviselők személyében. Kéri, aki a javaslattal egyetért, szavazzon.

A Képviselő-testület **7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás** szavazatarányban az alábbi határozatot hozza:

76/2015. (V. 26.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére **Mekler Andrea és dr. Csobolyó Eszter** képviselőket jelöli ki.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Gergőné Varga Tünde polgármester: Javaslatot teszek az ülés napirendi pontjára, melyek a következők:

1. Javaslat a Dunavarsányi Városgazdálkodási Kft. 2014. évi beszámolójának elfogadására
2. Javaslat „Dunavarsány Város belterületi autóbusszvárók felújítása” tárgyában közbeszerzési eljárás megindítására
3. Javaslat „Dunavarsány Város 2015. évi útburkolat és járda felújítási munkái” tárgyában közbeszerzési eljárás megindítására
4. Javaslat Dunavarsány Város közterületi játszóterek felújítására irányuló beszerzési eljárás megindítására
5. Javaslat Dunavarsány Város Önkormányzat Árpád Fejedelem Általános Iskola Árpád u. 12. szám alatti ingatlan udvarának felújítására irányuló beszerzési eljárás megindítására
6. Javaslat Dunavarsány Város Önkormányzat Weöres Sándor Óvoda Árpád u. 14. szám alatti ingatlan udvarának felújítására irányuló beszerzési eljárás megindítására
7. Javaslat a Dunavarsányi Vízisísport Egyesület névhasználati kérelmének elfogadására

Kéri, aki ezzel egyetért, szavazzon.

A Képviselő-testület **7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás** szavazatarányban az alábbi határozatot hozza:

77/2015. (V. 26.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

- 1.) Javaslat a Dunavarsányi Városgazdálkodási Kft. 2014. évi beszámolójának elfogadására
- 2.) Javaslat „Dunavarsány Város belterületi autóbuszvárók felújítása” tárgyában közbeszerzési eljárás megindítására
- 3.) Javaslat „Dunavarsány Város 2015. évi útburkolat és járda felújítási munkái” tárgyában közbeszerzési eljárás megindítására
- 4.) Javaslat Dunavarsány Város közterületi játszóterek felújítására irányuló beszerzési eljárás megindítására
- 5.) Javaslat Dunavarsány Város Önkormányzat Árpád Fejedelem Általános Iskola Árpád u. 12. szám alatti ingatlan udvarának felújítására irányuló beszerzési eljárás megindítására
- 6.) Javaslat Dunavarsány Város Önkormányzat Weöres Sándor Óvoda Árpád u. 14. szám alatti ingatlan udvarának felújítására irányuló beszerzési eljárás megindítására
- 7.) Javaslat a Dunavarsányi Vízisísport Egyesület névhasználati kérelmének elfogadására

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

dr. Csobolyó Eszter 17²⁸ órakor visszaérkezik a terembe, a szavazók száma 8 főre emelkedik.

Gergőné Varga Tünde polgármester: A napirendi pontok előtt néhány mondatban összefoglalom a városban történt fontosabb történéseket, az önkormányzatot és a civil szervezeteket érintő eseményeket. Árpád Bál volt az iskolában, ahol a szalóciak küldöttsége is jelen volt, velük nemsokára megint találkozhatunk, mert eljönnek a Dunavarsányi Napokra is, sőt fel is lépnek. A Kantátika Férfikórus aranyminősítést kapott, és egy nagyon szép koncertet adtak. Volt egy utcabálunk, ahol különböző játékokat sikerült kipróbálni és birtokba venni. 40. születésnapját ünnepelte a Népdalkör, és 10. születésnapját a Dunavarsányi Erdélyiek Egyesülete, mindkét szervezet egy-egy tartalmas és szép rendezvénnyel. Volt egy roma nemzetiségi önkormányzati választás, ami eredményes lett, úgyhogy újra alakul a dunavarsányi roma nemzetiségi önkormányzat, holnap lesz az alakuló ülésük.

Ígéretet tettem az előző rendkívüli ülésen, hogy beszámolok a múlt héten megtartott DPMV Zrt. közgyűléséről. Jelentem, hogy sok mindentől nem tudok beszámolni, mert a közgyűlés a napirendi pontok ismertetése után egy elég minősíthetetlen vitává fajult, ezért a közgyűlést bezárták, és holnap lesz újra megtartva. A testületnek nem kell semmiről újra szavaznia, az a határozat, amit meghoztunk Ács Sándor megbízásáról, érvényes a holnapi közgyűlésre is.

Különböző közösségi eseményeknek és ünnepeknek nézünk elébe. Vasárnap a Hősök Napját ünnepeljük a Hősök Terén. A Dunavarsányi Napok rendezvénysorozat június 3. és 7-e között kerül megrendezésre, amelyen belül sok-sok értékes program várható. Szalóc és Gemmingen jelezte, hogy jönnek, és talán még Csetfalváról is ellátogatnak hozzánk. A jövő hónapi rendes testületi ülés időpontja egy nappal eltolódott, 17-ére módosult, a közbeszerzések időpontjaihoz igazodva. Térjünk rá a napirendi pontok tárgyalására.

1.) Javaslat a Dunavarsányi Városgazdálkodási Kft. 2014. évi beszámolójának elfogadására

Gergőné Varga Tünde polgármester: Az előbb tárgyalta a Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottság. Ha valakinek van valami kérdése, akkor azt felteheti Szabó Ilona ügyvezető helyettesnek, ő van itt körünkben, Ács úr jelezte, hogy a mai ülésen nem tud részt venni.

dr. Bóna Balázs képviselő: A Bizottság elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek a beszámolót, azzal a megjegyzéssel, hogy szerencsésebbnek találnánk, ha egy ilyen fontos kérdésben az előterjesztést nem a bizottsági ülésen kaphatnánk meg, hanem biztosítva lenne néhány nap arra, hogy tanulmányozzuk. A Felügyelő Bizottsági elnök, Herczeg Mariann bizottsági tag és ügyvezető helyettes asszony álláspontja alapján elfogadtuk a beszámolót.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Köszönöm szépen. Aki azzal egyetért, hogy Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dunavarsányi Városgazdálkodási Kft. jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés mellékletét képező mérlegét, eredmény-kimutatását, kiegészítő mellékletét és a könyvvizsgálói jelentést megismerte és elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás** szavazatarányban az alábbi határozatot hozza:

78/2015. (V. 26.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dunavarsányi Városgazdálkodási Kft. jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés mellékletét képező mérlegét, eredmény-kimutatását, kiegészítő mellékletét és a könyvvizsgálói jelentést megismerte és elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Ügyvezető

A napirendi ponthoz tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Herczeg Mariann képviselő: Nem szorosban a napirendi ponthoz kapcsolódóan, de el szeretném mondani, hogy vannak Dunavarsányban olyan ingatlanok, amelyek parlagon hevernek, és már-már személtlerakóként működnek. Nem feltétlenül csak üres telkek ezek, hanem akár felépítménnyel rendelkező telkek is. Jó lenne, ha kidolgozná a Kft. és az önkormányzat vezetése, hogy hogyan lehetne ezeket a dolgokat rendezni, mert nagyon sok lakótól érkezik ez ügyben bejelentés, mert ezek mellett a telkek mellett normális családok élnek a rendezett életüket. Valahol már állatok is beköltöztek, úgyhogy egészségügyileg sem rendezett dolog ez. Erről már a Felügyelő Bizottságon is beszéltünk.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Igen, az ilyen esetekkel elég sokat szoktunk küzdeni, amíg egyáltalán megtaláljuk az ingatlan tulajdonosát, ha létezik. Mert amíg az nincs meg, addig nem mehetünk be oda intézkedni, mert magánterület. Ezt már én is felvettem és javasoltam, hogy térképezzük fel ezeket az ingatlanokat, és próbáljuk a gazdájukat megtalálni. Sajnos van ilyen nagyon elhanyagolt telek vagy udvar a Vörösmarty utcában, a Vasút soron, de van a Halász Lajosné utcában és a Nyugati Lakoparkban is, tehát szinte minden utcában akad.

Mekler Andrea képviselő: Valamelyik már egy ingatlanközvetítő, vagy banké, és szörnyen néz ki.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Olyan is előfordul, hogy a bank elvitte, és utána nem csinál vele semmit.

Vella Zoltán beruházási és műszaki osztályvezető: Folyamatosan szólítjuk fel a tulajdonosokat, és bírságot szabunk ki, de rengeteg tulajdonos nincs meg. Ismeretlen helyen tartózkodnak, illetve már több helyről azt az információt kaptuk, hogy külföldön tartózkodnak és nem elérhetőek.

Herczeg Mariann képviselő: Semmilyen jogi lehetőségünk nincs arra, hogy közbelépünk, illetve a környező lakosoknak ezt el kell tűrniük?

dr. Bóna Balázs képviselő: Mi történne akkor, ha oda a város bemenne és rendet rakna?

Herczeg Mariann képviselő: Nem lehetne a kitakarítás, kaszálás stb. összegét ráterhelteni az ingatlanra?

dr. Szilágyi Ákos jegyző: Magánterületre nem lehet bemenni.

dr. Bóna Balázs képviselő: Parlagfű esetén nem lehet pl. kényszerkaszálást elrendelni?

Vella Zoltán beruházási és műszaki osztályvezető: Vannak olyan területek, amelyek nem is parlagfüvesek.

dr. Bóna Balázs képviselő: A kényszerkaszálás intézménye nem foglalja magában azt, hogy oda be lehet menni?

dr. Szilágyi Ákos jegyző: Ha parlagfűvel fertőzött a terület, akkor igen, de az esetek többségénél nem ez a gond ezekkel a telkekkel.

dr. Bóna Balázs képviselő: Az a baj, hogy ezekben az esetekben a bírsággal nem megyünk semmire.

dr. Szilágyi Ákos jegyző: Ha közegészségügyileg problémát okoz az ingatlan állapota, és erről van papírunk, abban az esetben be lehet menni és a tulajdonos költségére le lehet vágni. Ez egy hosszadalmasabb eljárás, de volt már rá példa, csináltunk már ilyet, ez létezik a gyakorlatban. Ennek van egy eljárásrendje, amit be kell tartani, mert ha csak bemegyünk, és később azt mondja a tulajdonos, hogy ott volt valami, ami eltűnt, nem tudjuk bizonyítani, hogy nem mi vittük el.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Rendben, meg fogjuk nézni, fel fogjuk térképezni a területeket, és elindítjuk az eljárásokat.

dr. Békássy Szabolcs alpolgármester: A rendezetlen ingatlanokkal kapcsolatban jutott eszembe, hogy annak idején Herczeg Mariann képviselő asszony jelezte felém a rágcshalókkal kapcsolatos problematikát. Kérdezem, hogy van-e még valahol rágcshaló probléma Dunavarsányban? Én ezt annak idején jeleztem az ÁNTSZ-nek. Igazából hivatalos választ erre nem kaptam tőlük.

Mekler Andrea képviselő: Rengeteg menyét rohangál mindenfelé.

dr. Békássy Szabolcs alpolgármester: Konkrétan én patkányra gondoltam.

Mekler Andrea képviselő: Az is van sok. Két éve sikerült egyet megfogni, és azt mondták, ahol egy van, ott van több is. A menyétek és a nyestek most már az autókat is megtalálták, ahol szétrágják a vezetékeket.

dr. Békássy Szabolcs alpolgármester: Erről az ÁNTSZ-nek ismételten próbálok egy jelzést adni.

Surányi Tibor képviselő: Önkormányzati feladatként el kell helyezni a patkánycsapdákat.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Köszönöm, megkérjük Alpolgármester urat, hogy az állatok ügyében tett intézkedésekről időnként számoljon be. Térjünk át a 2. napirendi pont tárgyalására.

2.) Javaslat „Dunavarsány Város belterületi autóbuszvárók felújítása” tárgyában közbeszerzési eljárás megindítására

Gergőné Varga Tünde polgármester: Szeretettel köszöntöm Kovács Gábor urat, a KPG Konsult Kft. ügyvezetőjét. A napirendi pontot tárgyalta a Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottság, és a Fejlesztési Környezetvédelmi Bizottság is részletesen. Felkérem Vella Zoltán urat, hogy mondja el az előterjesztés lényegét, és azokat a változásokat, amelyek történtek az ügyben.

Vella Zoltán beruházási és műszaki osztályvezető: A Bizottság hosszú órákon keresztül foglalkozott az utasvárók műszaki tartalmával is. Az első változtatás az lenne, hogy az utasvárók lábait ugyanúgy horganyoztatni kell elkészíteni, mint ahogy leírtuk a játszótéri eszközöknél. Az utasvárók tetején szeretnénk még kérni változtatási lehetőséget, ez pedig az, hogy nem átlátszó műanyag, hanem alumínium tetőzet legyen, ugyanolyan szűrkeszínre lefűjva, mint amilyenek a lábak lennének, a Bizottság kérésének megfelelően, hogy 100-200 kg terhelésnek is megfeleljen az utasváró. Bár teljesen nem tudjuk vandálbiztossá tenni, hiszen még a betonból készült utasvárót is le lehet fűjni festékkel. Az volt még a kérése a Bizottságnak, hogy a vízszintes tetőoszlopon jelenjen meg a megálló neve. Zöldszínű lenne a pad, illetve a hátsó lemez és a megálló neve. Arra törekedtünk, hogy könnyen fenntartható és egyszerűen karbantartható legyen az utasváró. Meg is vitattuk a Városgazdálkodási Kft-vel, hogy mennyi a fa, mennyi a műanyag, illetve a fémfelület. Az egyetemistákkal megvitattuk, hogy ők mit javasolnak. A lehető legkimerítőbben figyelembe vettük azokat az elvárásokat, amelyeket általában egy utasváróval szemben megfogalmaznak a települések. Nem feltétlenül találtunk ki új dolgot, nagyon sok hasonlót láthatunk más településeken is. Az az egyedisége, hogy majdnem mindegyik a méreteiben különböző lesz, és odafigyeltünk pl. az uralkodó szélirányra is. A képek, amiket láttok, háromfajta buszmegállót ábrázolnak, amelyek szélességükben változnak. Vannak 5-6 személyes és 3-4 személyes várók is. Az összes megállóhoz hozzájárulunk, és azt javasoljuk, hogy a testület fogadja el a minden megállónál más és más műszaki tartalmat. Pl. minden egyes peron felújításra kerül, illetve egyes utasvárókhoz járdákat építenénk. Ahol aszfaltos felület van, ott aszfaltos járdát, ahol térkő felület van, ott térkőből szeretnénk létesíteni.

Herczeg Mariann képviselő: A kiosztott képeken úgy néznek ki a buszmegállók, hogy plexi a tetejük is. Ha ezeket lemezre cseréljük, akkor szerintem agyonüti a stílusát.

Surányi Tibor képviselő: Az látómagasság fölött van.

Herczeg Mariann képviselő: Mi indokolja, hogy kicseréljük?

Surányi Tibor képviselő: A polikarbonát lemezt nem lehet úgy lezárni, hogy az 2 éven belül ne legyen szennyeződéssel, mohával stb-vel tele. Az egy bordás lemez, és a hajlítások miatt lehetetlen a végét úgy lezárni, hogy ne szennyeződjön. Másfél-két éven belül az egy kopott, állott felület lesz, pont azokon a végeken, amelyek látszanak. Én a polikarbonátot nem szeretném közterületeken lévő, tartós időjárási viszonyoknak kitenni. Legalábbis nem javaslom a használatát. Általában mindenhol zárt tető van. A másik felvetés az volt, hogy a nyári napsütésben ne főjön meg az emberek feje a buszvárók alatt.

Herczeg Mariann képviselő: A lindab ugyanúgy magába szívja a meleget.

Surányi Tibor képviselő: De nem megy át úgy az UV sugárzás. A többi esztétikai és egyéni ízlés kérdése, hogy kinek, mi tetszik. Ahogy én láttam a tervet, 5 foknál nem nagyobb a leejtése.

dr. Bóna Balázs képviselő: Miért, ennek van leejtése? Amúgy ezek létező buszvárók?

Vella Zoltán beruházási és műszaki osztályvezető: Igen, a képek valódi várókról készültek. Az esővíz csurgását természetesen megoldjuk.

Surányi Tibor képviselő: Úgy emlékeztem, hogy a bizottsági ülésen abban maradtunk, hogy nem csak a lábazat, hanem az egész szerkezet tűzi-horganyozott, mert akkor garantáltan nem kell 15 évig rozsdával és egyebekkel foglalkozni. De ez részletkérdés.

Keresztesi Balázs alpolgármester: Én meg úgy emlékszem, hogy csak a lábazatról volt szó.

Herczeg Mariann képviselő: Nem részletkérdés, mert a kiírásban nagyon nem mindegy, hogy melyik változat szerepel. Anyagárban nem mindegy, hogy vasszerkezet lesz, vagy tűzi-horgany szerkezet, mert köszönő viszonyban sincs a kettő egymással pénzügyileg. Azt most kell kiírnunk, hogy mi lesz, mert ha a közbeszerzés így fog elmenni, akkor utána sóhajtozhatunk, hogy nem is így akartuk.

Surányi Tibor képviselő: Technológiailag azt nem tudják megtenni, hogy elviszik az egész szerkezetet hegesztve, és csak az alsó részét, a lábát lógatják bele a horganyba. Akkor ketté kell választani, és akkor külön lesz egy felső, meg egy alsó része. Ha pedig a szerkezet egyben van, akkor a szerkezet tömegéhez képest határozzák meg, hogy mennyibe kerül a tűzi horganyozás, ami összességében a szerkezet árának 10-15 %-a szokott lenni. Tehát az egésznél nem ez lesz jelentős. Viszont, ha arra gondolunk, hogy utána a városnak kell a buszmegálló állapotát megfelelő szinten tartani, hogy jobb-e valamilyen festékekkel mindig lekenni azt a rozsdafoltot, vagy nem lesz rozsdafolt, mert mindig szépen fog kinézni az a felület, hosszú távon biztos, hogy megéri a második lehetőséget választani.

Herczeg Mariann képviselő: Mi szerepel a kiírásban?

Surányi Tibor képviselő: Én azt gondolom, hogy érdemes lenne esetleg az ajánlatokat úgy bekérni, hogy ha az alsó 400 mm-ig van tűzi horganyozás, akkor mennyibe kerül, és mennyibe kerül, ha az egész felület horganyozott.

Herczeg Mariann képviselő: Mi itt már nem ötletelhetünk. Most már egy közbeszerzési kiírás van előttünk. Ha most azt mondjuk, hogy a)-t kérünk, akkor arra érkeznek be az ajánlatok. Itt most már nem mondhatjuk, hogy csinálj egy a)-t meg egy b)-t, és akkor mi majd újra sóhajtozunk.

Keresztesi Balázs alpolgármester: Amikor megkapta a Hivatal azt a feladatot, hogy neki ezt ki kell dolgoznia, akkor 19 db belső buszváróra számolt egy átlagárát, amiben valóban ez nincs benne. Képviselő úr azt mondja, hogy ez 15 %-kal emeli az összegét egy db buszvárónak. Mi kigondoltuk, hogy ez 25 millióba fog kerülni, de akkor ez annyival emelkedhet is, ha az egész horganyozott lesz.

Surányi Tibor képviselő: A számok iparilag valósak, mert 22 db buszmegállóra lett számolva az első árkalkuláció, és így, hogy ez 19 db-ra csökkent, felszabadult valamekkora pénzügyi keret, ami fedezi a megnövelt műszaki tartalmat. De azt gondolom, hogy keretszámok nélkül várjuk be a gyártók ajánlatát, minthogy egy ajánlat ismerete nélkül is már mondjuk, hogy ez sok vagy kevés. Feltételezem – ismerve a fémszerkezetek gyártási árait – egy buszmegálló 1.15 millióból bőven előállítható, tűzi-horganyozással is. Ki merem jelenteni, hogy ez bele kell, hogy férjen. Ha nem fér bele, akkor mondják meg, hogy mennyivel több, és akkor lehet erről beszélnünk.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Vella úr elmondja nekünk a közbeszerzés folyamatát, hogy ez hogyan fog történni.

Vella Zoltán beruházási és műszaki osztályvezető: Októberben még mind a 24 db buszmegállóról beszéltünk. A költségvetésnél nekünk az volt az instrukciónk, hogy belterületi utasvárók szerepelnek a komplex programban. Az anyag kiírása pedig ugyanaz lenne, ugyanaz a festés és az anyagminőség, mint amit az utcanév-táblákon láthatunk. Én nem tapasztaltam sehol rozsdásodást 2007-2008 óta, amikor beszereztük az utcanév táblákat. Kiváló minőségben tudták a kollégák felületkezeleni az oszlopokat. Úgy gondolom, hogy ez elég garanciális bizonyíték, de úgy csináljuk, ahogy a testület gondolja. Mi bárhogy ki tudjuk írni a közbeszerzést, de ahogy Herczeg Mariann képviselő asszony fogalmazott, célszerű most eldönteni, és akkor úgy tudjuk egzaktan lefolytatni az eljárást.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Két változtatásra merült fel képviselői javaslat. Egyrészt, hogy a tető ne plexiből, hanem más anyagból legyen, és a lábazat valameddig legyen ebből a kezelt felületből. Most akkor nem tudom, hogy így írjuk-e ki, és megvárjuk, hogy ez a 19 db megálló ilyen változtatásokkal milyen árat képez?

Herczeg Mariann képviselő: Ez így nem fog működni. Ha van rá 25 milliónk, akkor ne most ötleteljünk, mert akkor lehet, hogy 3 db buszmegálló lesz belőle, most direkt irreális példát mondtam.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Ha egészen a plafonig lesz horganyozott, akkor biztos, hogy nem fogunk belőle 19-et kihozni.

Herczeg Mariann képviselő: Most vagy készítsük elő a végig tűzi-horganyozottra, és mérje fel valaki, hogy mekkora az árkülönbség a porfúvásos vázszerkezethez képest, de ez az anyag akkor így most nem jó, ha most kezdünk el ötletelni.

Surányi Tibor képviselő: Zoli már ezeket a változtatásokat beleírta, nincsen benne ötletelés.

Herczeg Mariann képviselő: Nincs benne a közbeszerzésben. Könyörgöm, olvassátok már el a közbeszerzés kiírását! „Időjárásálló, porfestett vázszerkezet”. Ez nem tűzi-horganyozott vázszerkezet. Ne csapjuk be se saját magunkat, se a pályázókat!

Gergőné Varga Tünde polgármester: Átverjük azt, aki meg fogja venni ezt az anyagot.

Surányi Tibor képviselő: Bele lehet írni, hogy tűzi horganyozott legyen.

Vella Zoltán beruházási és műszaki osztályvezető: Bele lehet.

Herczeg Mariann képviselő: Jó, csak akkor nem 25 millió a vége, hanem 32, vagy 28, vagy nem tudom mennyi.

dr. Bóna Balázs képviselő: De ez amúgy 20 millió lenne, és úgy lesz 25 millió, hogy ha horganyozott lesz a váz. Vagy nem tudom, hogy hogyan működik itt a becslés, de ha van egy kis játéktér, akkor...

Vella Zoltán beruházási és műszaki osztályvezető: Akkor én félreértettem Elnök urat a bizottsági ülésen, elnézést kérek.

Surányi Tibor képviselő: Ha a lába horganyozott lesz, az már elég. De az legyen a minimum, hosszú távon.

Vella Zoltán beruházási és műszaki osztályvezető: Természetesen kiegészítjük.

dr. Bóna Balázs képviselő: A láb benne van?

Vella Zoltán osztályvezető: Igen.

Herczeg Mariann képviselő: Mutassátok már meg legyetek szívesek, hogy melyik soron van.

Vella Zoltán beruházási és műszaki osztályvezető: A kiküldött anyagban nincs benne, mert múlt héten fogalmazta meg a bizottság a javaslatait, hogy mi már a Gáborral úgy készítsük el a közbeszerzési dokumentációt, hogy ez szerepeljen benne.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Szeretném megkérni Kovács Gábor közbeszerzési tanácsadónkat, hogy foglalja össze, hogy mik lesznek a változtatások a közbeszerzésben.

Kovács Gábor közbeszerzési tanácsadó: A múlt bizottsági ülés javaslatai és tapasztalatai után Vella úr arról tájékoztatott, hogy a műszaki tartalmat, mely a felhívásban tételesen nem szerepel – mert ez a közbeszerzési ajánlattételi dokumentációnak a része – úgy kell megváltoztatni, hogy minden egyes utasvárónak a tetőszerkezete alumínium lemezből készül polikarbonát lemez helyett. Továbbá minden egyes utasvárónak a lába tűzi horganyozott. A fölötte lévő rész marad a festett, szürkeszínű. Az általam ismert utolsó műszaki tartalom már ezt tartalmazza. Nekem ez áll rendelkezésemre, hogy holnap ki tudjam küldeni a felhívásos dokumentációt az ajánlattevőknek. Erre azt mondták, akik a költségvetést készítették, hogy a nettó 22 millió forintba, ami az előterjesztésben is szerepel, bele kell férnie. Ha ennél többet szeretne a Képviselő-testület, akkor nem okoz gondot átdolgozni a műszaki tartalmat, de akkor elképzelhető, hogy zsebbe kell nyúlni a végén.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Köszönöm. Szerintem egyáltalán nem szeretnénk többet. Pont ennyit szerettünk volna. Ismertetem a határozati javaslatot: Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a) a „*Dunavarsány Város autóbuszvárók felújítása*” tárgyú hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívását a jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja,
- b) megbízza a „*Dunavarsány Város autóbuszvárók felújítása*” tárgyú hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárás lebonyolításával a KPG Consult Tanácsadó és Szolgáltató Kft-t (2700 Cegléd, Malom u. 18.) nettó 250.000,- Ft összegben a vásárolt közszolgáltatás költséghely terhére, és felhatalmazza a Polgármestert a megbízási szerződés aláírására.
- c) az a) pont szerinti eljárásban meghívja ajánlattevőnek az alábbi cégeket:
1. Liget Mester Kft. (1105 Budapest, Téglavető köz 14.)
 2. Gép-Liget Kft. (2330 Dunaharaszti, Somogyváry utca 27.)
 3. Mindigfa Bt. (2500 Esztergom, Erzsébet Királyné út 41/1.)
 4. Tündérvilla Kft. (1112 Budapest, Zólyom köz 4.)
 5. Buxus Kertész Kft. (2045 Törökbálint, Csiri utca 2. C. ép.
- Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

A Képviselő-testület **7 igen, 0 nem, 1 tartózkodás** szavazatarányban az alábbi határozatot hozza:

79/2015. (V. 26.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a) a „*Dunavarsány Város autóbuszvárók felújítása*” tárgyú hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívását a jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja,
- b) megbízza a „*Dunavarsány Város autóbuszvárók felújítása*” tárgyú hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárás lebonyolításával a KPG Consult Tanácsadó és Szolgáltató Kft-t (2700 Cegléd, Malom u. 18.) nettó 250.000,- Ft összegben a vásárolt közszolgáltatás költséghely terhére, és felhatalmazza a Polgármestert a megbízási szerződés aláírására.
- c) az a) pont szerinti eljárásban meghívja ajánlattevőnek az alábbi cégeket:
1. Liget Mester Kft. (1105 Budapest, Téglavető köz 14.)
 2. Gép-Liget Kft. (2330 Dunaharaszti, Somogyváry utca 27.)
 3. Mindigfa Bt. (2500 Esztergom, Erzsébet Királyné út 41/1.)
 4. Tündérvilla Kft. (1112 Budapest, Zólyom köz 4.)
 5. Buxus Kertész Kft. (2045 Törökbálint, Csiri utca 2. C. ép.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A napirendi ponthoz tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

3) Javaslat „Dunavarsány Város 2015. évi útburkolat és járda felújítási munkái” tárgyában közbeszerzési eljárás megindítására

Gergőné Varga Tünde polgármester: Most is azt kérem, hogy Vella úr mondja el, hogy milyen változtatásokat kell átírni a kiküldött előterjesztéshez képest.

Vella Zoltán beruházási és műszaki osztályvezető: A dátumokat javítani kell. Ami 9-ére van írva, azt 12-ére, ami pedig 22-ére van írva, azt 27-ére kell átírni. Ami a műszaki tartalmat illeti, ami nem érinti a költségvetését a projektnek, hogy a Habitat utca kimaradt szakaszai bekerültek a programba. Ez egy 1,40-1,50 m szélességű térkő járdaszakasz.

Herczeg Mariann képviselő: Nem értem, hogy ha van 7 utcaszakasz, és hirtelen bejön egy nyolcadik is, akkor hogy nem nő a bekerülési összeg. Itt azért egy pár száz méterrel megnöveltük a járdaszakaszt.

Keresztesi Balázs alpolgármester: De ők kezdettől fogva azzal számoltak, csak nem írták le. Erről beszéltünk már Füreden.

Vella Zoltán beruházási és műszaki osztályvezető: Én bízom abban, hogy bele fog férni. Minden esetben, amikor felmértük ezeket a járdaszakaszokat, a költségbecslés helytálló volt.

Herczeg Mariann képviselő: A Habitat utcában ez hány m²-t jelent?

Vella Zoltán beruházási és műszaki osztályvezető: 180 m²-t. A szegélykő a kérdéses, hogy hány folyóméterre lesz lerakva. Végig aszfaltos járdák lesznek, kivéve a Habitat utcán, mert ott a Bajcsy Zsilinszky utcától térköves járdák lesznek, úgy mint a Községi Ház előtt.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Meglátjuk, hogy jelentkeznek-e. Ha valaki nem tudja tartani ezt az összeget, akkor nem fog jelentkezni se, és akkor újra a testület elé kell hozni a közbeszerzést.

Herczeg Mariann képviselő: A Völgy utca esetében is ugyanúgy az elejétől a végéig lesz aszfalt, mint az Epres utcában a gréderezés?

Vella Zoltán beruházási és műszaki osztályvezető: Igen. Ezeknek az utcáknak a teljes hossza fel lesz újítva. Az izgalmas a Hóvirág utca, mert ott van egy elég nagy szintkülönbség az utca közepén. Ott van egy 24 m³-es szikkasztó. Keskeny is az utca, ugyanúgy, mint az Attila utca. Így a Gyöngyvirág, az Epres, Hóvirág, Szabadkai utca rendbe lesz téve.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Van egyéb kérdés?

Surányi Tibor képviselő: Bizottsági ülésen elhangzott, hogy a Halász Lajosné utcai járda felújításánál az utca végén meg kell keresni a saroktelek tulajdonosát, és ott az úttestet ki kellene szélesíteni, ha sikerül vele megállapodni, hogy normális forgalmi rend alakulhasson ki.

Vella Zoltán beruházási és műszaki osztályvezető: Természetesen megvalósítjuk a járdát végig, és bízunk benne, hogy amire odakerülünk, meg tudunk egyezni. Amennyiben nem, akkor is valahogy megoldjuk. Hogy használati jog, vagy tulajdoni jog lesz, az már mindegy.

Herczeg Mariann képviselő: Ha nem sikerül megegyezni vele, akkor ott nagyon szűk lesz a hely, így sem fér már el 2 autó egymás mellett, és akkor majd még elveszünk az úttestből a járda miatt.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Ha nem sikerül megegyezni, akkor csak addig csináljuk meg a járdát, mert veszélyes helyzetet ne teremtsünk. Addig kell vinni a járdát, ameddig sikerül, és ameddig balesetveszélyt nem okozunk vele.

Herczeg Mariann képviselő: Egy kicsit most megint azt érzem, hogy nem volt kellőképpen felmérve a dolog. Kírunk egy közbeszerzést, elvárjuk a jelentkező vállalkozóktól, hogy X négyzetméterre, X kilométerre adjanak egy árat, és akkor majd menet közben kiderül, hogy itt még egy kicsivel több, ott meg egy kicsivel kevesebb. Ez komolytalannak tűnik, ne haragudjatok. Ha kírunk egy közbeszerzést, akkor mérjük már fel a lehetőségeinket, hogy egyáltalán mi a műszaki tartalom. Írjunk konkrét dolgokat, és ne a közbeszerzés kellős közepén kezdjünk el ötletelni, hogy ha balesetveszélyes lesz, akkor mégse csináljuk meg. Ez nem konkrét, ne haragudj.

Vella Zoltán beruházási és műszaki osztályvezető: Annyiban konkrét, hogy a Fejlesztési Bizottság meghatározta, hogy amennyiben mód és lehetőség van rá, akkor rendezzük ezt a szélességet.

Herczeg Mariann képviselő: Most hány kilométer járdát fogunk felújítani? Meg tudod nekem mondani?

Vella Zoltán beruházási és műszaki osztályvezető: Le van írva fehéren-feketén.

Herczeg Mariann képviselő: Le van írva, hogy ha és amennyiben lehetséges... Ki fizeti a révést, ha több lesz? Akkor megint élénk jön az anyag, hogy mégsem 66, hanem 72 millió?

Vella Zoltán beruházási és műszaki osztályvezető: 30-40 négyzetméterről beszélünk. Nem ez az első ilyen. A Vasút soron is volt 8 ingatlanulajdonos, és abból 7 megkapta a telken kívül és belül is, amit kért. Egy ekkora projekt elbíri ezt a 20-30 négyzetméteres többletet. Ilyesmiből se pótmunka, se többletmunka elszámolás nem volt soha, mert ez nem jelentett gondot. Az ajánlattevők mind olyan cégek, amelyek már dolgoztak az önkormányzatnak más alkalmakkor is, és dolgozni is szeretnének, és nem volt még rá példa, hogy elenyésző négyzetméterek okán pótmunkázni kellett volna.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Minden esetre, a jövőre nézve is mondom, hogy a bizottsági üléseken elhangzott változtatásokat át kell vezetni. Azt gondolom én is, hogy a közbeszerzést úgy kell kiírni, hogy ha valamit javasol egy bizottság, akkor azt beszéljük át, és ha egyetértünk, akkor kerüljenek bele a kiírásba a javaslatok. Mert ha más műszaki tartalom van, akkor nyilván más ár is van, nem várhatjuk el, hogy ugyanaz az összeg kerüljön a vállalkozó zsebébe, akire rábízunk X méterrel több munkát. Nyilvánvalóan ezekre jobban oda kell figyelni. Ha nincs több kérdés, akkor ismertetem a határozati javaslatot. Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

a) a „Dunavarsány Város 2015. évi útburkolat és járda felújítási munkái” tárgyú hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívását a jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés melléklete szerinti és az említett kiegészített tartalommal elfogadja,

b) megbízza a „2015. évi útburkolat és járda felújítási munkái” tárgyú hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárás lebonyolításával a KPG Consult Tanácsadó és Szolgáltató Kft-t (2700 Cegléd, Malom u. 18.) nettó 250.000,- Ft összegben a vásárolt közszolgáltatás költséghely terhére, és felhatalmazza a Polgármestert a megbízási szerződés aláírására.

c) az a) pont szerinti eljárásban meghívja ajánlattevőnek az alábbi cégeket:

MB Aszfalt Kft. (1131 Budapest, Mosoly utca 31/B 1.em.)

Tria-Út Kft. (1114 Budapest, Villányi út 8.)

Sziget-Szilárd Kft. (2336 Dunavarsány, Vörösmarty u. 2434 hrsz.)

Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

A Képviselő-testület **8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás** szavazatarányban az alábbi határozatot hozza:

80/2015. (V. 26.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

a) a „Dunavarsány Város 2015. évi útburkolat és járda felújítási munkái” tárgyú hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívását a jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés melléklete szerinti és az említett kiegészített tartalommal elfogadja,

b) megbízza a „2015. évi útburkolat és járda felújítási munkái” tárgyú hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárás lebonyolításával a KPG Consult Tanácsadó és Szolgáltató Kft-t (2700 Cegléd, Malom u. 18.) nettó 250.000,- Ft összegben a vásárolt közszolgáltatás költséghely terhére, és felhatalmazza a Polgármestert a megbízási szerződés aláírására.

c) az a) pont szerinti eljárásban meghívja ajánlattevőnek az alábbi cégeket:

MB Aszfalt Kft. (1131 Budapest, Mosoly utca 31/B 1. em.)

Tria-Út Kft. (1114 Budapest, Villányi út 8.)

Sziget-Szilárd Kft. (2336 Dunavarsány, Vörösmarty u. 2434 hrsz.)

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A napirendi ponthoz tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

4) Javaslat Dunavarsány Város közterületi játszóterek felújítására irányuló beszerzési eljárás megindítására

Gergőné Varga Tünde polgármester: Szintén sokat beszéltünk a játszóterekről. A Muskátli utcai, illetve a Béke utcai játszótereken elhelyezendő játékokról van szó. A Fejlesztési Bizottság tárgyalta.

Surányi Tibor képviselő: Igen, és elfogadásra javasolta a testületnek.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Ebben volt-e valamilyen változtatásra javaslat?

Mekler Andrea képviselő: Azt kérdezném, hogy elírás, hogy 330 cserje lesz kiültetve, vagy tényleg annyi lesz?

Vella Zoltán beruházási és műszaki osztályvezető: Az elírás. 30 db cserjéről van szó.

Mekler Andrea képviselő: Mi ez a bütü-védelem?

Vella Zoltán beruházási és műszaki osztályvezető: Ez egy szabványrendszer. Egy hármás védelmet jelent. Ez magában foglalja az UV védelmet és az átrozsdásodás iránti védelmet is. A szegélyek tekintetében pedig ugyanúgy fognak elkészülni a játszótérek, ahogy eddig. Ahol eddig faszegély volt a játékok körül, ott továbbra is fa lesz, ahol pedig beton volt, ott beton lesz. A szegélyt a megadott szabvány méretben túltervezzük, és kb 20 cm-rel kijebb tesszük.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Miért kell betonszegélyt csinálni egy játszótéren? Miért nem lehet mindenhol fa? Az ütéscillapító felület köré miért nem fát rakunk mindenhova? Miért akarunk betont rakni?

Keresztesi Balázs képviselő: A beton sokkal tovább fogja bírni. Az óvodában is beton van.

dr. Bóna Balázs képviselő: Van valami akadálya, hogy a betont kicseréljük fára?

Vella Zoltán beruházási és műszaki osztályvezető: Nincs.

Keresztesi Balázs alpolgármester: Ha ráesik a gyerek, akkor teljesen mindegy.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Elfogadható úgy a kiírás, hogy az ütésálló felület körben faszegélyt kapjon? Módosíthatjuk?

Surányi Tibor képviselő: Támogatom.

dr. Bóna Balázs képviselő: A költségvetésre ez milyen hatással van, ha módosítjuk?

Vella Zoltán beruházási és műszaki osztályvezető: Karbantartása a betonnak egyszerűbb.

dr. Bóna Balázs képviselő: Jogszabály engedi a betont?

Vella Zoltán beruházási és műszaki osztályvezető: Természetesen. Igen.

Surányi Tibor képviselő: Egységesítsünk. Vagy egységesen beton, vagy egységesen fa.

Vella Zoltán beruházási és műszaki osztályvezető: Ahol többnyire faeszközök vannak, oda fát tettünk, ahol pedig másfajta játékok, ott betonszegély van.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Amiket most helyezünk el a Muskátli utcai játszótéren, milyen eszközök?

Vella Zoltán beruházási és műszaki osztályvezető: Nem faeszközök. Hanem fém és fa.

dr. Szilágyi Ákos jegyző: Ugyanolyan típusú játékok, mint amilyenek a Soli Deo Glória Községi Háznál vannak.

Keresztesi Balázs alpolgármester: Az óvodában a hajó is ilyen típusú, és ott is betonszegély van.

Vella Zoltán beruházási és műszaki osztályvezető: Drágább a fa.

dr. Bóna Balázs képviselő: Nehogy már ez ne férjen bele! Az egész szegély az összköltségnek a 0,1 %-a, nem?

Keresztesi Balázs alpolgármester: Nem is arról van szó, hanem a hosszú távú karbantartásról. Most akkor a testület arról szeretne szavazni, hogy fa legyen, vagy beton?

Herczeg Mariann képviselő: Én csak azt akartam tisztázni, hogy mi az igazság. Mert más hangzott el a bizottsági ülésen, és más most.

Surányi Tibor képviselő: Igazából kétféle megoldás van, és ezért kétfélének tűnik az előterjesztés és a magyarázat, de minden helyszín más, tehát mindkettő igaz.

dr. Békássy Szabolcs alpolgármester: Biztonsági szempontból szerintem teljesen irreleváns, hogy fa, vagy beton a szegély. Ha beüti a gyerek a fejét, akkor ugyanúgy betörik a fán is, mint a betonon. Igazából ez esztétikai szempontból lehet kérdés.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Esztétikai és anyagi kérdés is. Védősávon kívül helyezkednek el ezek a keretek, nem igazán ott, ahol a gyerek csúszni tud.

dr. Békássy Szabolcs alpolgármester: Személy szerint én, hogy ne rohadjon szét 5 év múlva, meg ne kelljen kenegetni, a fával szemben a betonszegélyt támogatom. Úgyse nagyon látszik, mert gondolom egy szintben van a homokkal, meg rajta is homok lesz 2 másodperc múlva.

Herczeg Mariann képviselő: És akkor ennél hangzott el a Fejlesztési Bizottságon, hogy a Veron nevű padokat javasolták.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Rendben. Akkor változatlan tartalommal teszem fel szavazásra ezt a beszerzést: Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

a) a „Dunavarsány Város közterületi játszóterek felújítása” tárgyú beszerzési eljárás ajánlattételi felhívását a jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja,

b) az a) pont szerinti eljárásban meghívja ajánlattevőnek az alábbi cégeket:

1. Liget Mester Kft. (1105 Budapest, Téglavető köz 14.)
2. Gép-Liget Kft. (2330 Dunaharaszti, Somogyváry utca 27.)
3. Mindigfa Bt. (2500 Esztergom, Erzsébet Királyné út 41/1.)
4. Tündéerkert Kft. (1112 Budapest, Zólyom köz 4.)
5. Buxus Kertész Kft. (2045 Törökbálint, Csiri utca 2. C. ép.)

c) felhatalmazza a Polgármestert az ajánlattételi felhívás aláírására, illetve az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

A Képviselő-testület **8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás** szavazatarányban az alábbi határozatot hozza:

81/2015. (V. 26.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

a) a „Dunavarsány Város közterületi játszóterek felújítása” tárgyú beszerzési eljárás ajánlattételi felhívását a jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja,

b) az a) pont szerinti eljárásban meghívja ajánlattevőnek az alábbi cégeket:

- 1) Liget Mester Kft. (1105 Budapest, Téglavető köz 14.)
- 2) Gép-Liget Kft. (2330 Dunaharaszti, Somogyváry utca 27.)
- 3) Mindigfa Bt. (2500 Esztergom, Erzsébet Királyné út 41/1.)
- 4) Tündéerkert Kft. (1112 Budapest, Zólyom köz 4.)
- 5) Buxus Kertész Kft. (2045 Törökbálint, Csiri utca 2. C. ép.)

6) felhatalmazza a Polgármestert az ajánlattételi felhívás aláírására, illetve az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A napirendi ponthoz tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

5) Javaslat Dunavarsány Város Önkormányzat Árpád Fejedelem Általános Iskola Árpád u. 12. szám alatti ingatlan udvarának felújítására irányuló beszerzési eljárás megindítására

Gergőné Varga Tünde polgármester: Ez a beszerzés több pontban is változott, kibővült a műszaki tartalom, és ennek pénzügyi vonzata is van. Kérek egy rövid összefoglalót a változásokról.

Vella Zoltán beruházási és műszaki osztályvezető: A korábbi ciklusokban a hasonló beszerzéseknél az volt a gyakorlatunk, hogy a Hivatal lefolytatta a beszerzési eljárást, és annak az eredményét, a konklúzióját hozta be a testület elé. Most meg az történik, hogy ugyanúgy járunk el a közbeszerzés hatálya alá nem tartozó beszerzéseknél is, mintha közbeszerzés lenne. Tehát magát a kiírást is a testület hagyja jóvá, a korábbiakban ilyen nem volt. Korábban az árajánlatokkal, a konklúzióval, tehát a bírálattal és a döntési javaslattal szembesült a Képviselő-testület. Most az volt a kérés, hogy fázisban kerüljön a testület elé. Ehhez próbáltunk igazodni, ez történt a játszótereknél, illetve az óvoda- és az iskolaudvarnál is. Az iskolánál a tavalyi évben kizárólag a burkolt felületre koncentráltunk, hogy szüntessük meg azt a vizet, illetve azt az irdatlan állapotot, ahogy ott össze tud folyni a víz. Ehhez képest most egy módosított, magasabb műszaki tartalom jelenik meg. Ha már hozzájárulunk ehhez az 1300-1400 m²-hez, akkor az udvar is legyen egy olyan lehetőség, és tér az iskola számára, ami hasznos térként szerepelhet. Olyan burkolt felület jelenjen meg, amit funkcionálisan is tudnak használni a diákok, nevelők, és dinamikájában, megjelenésében is modern. Egy ugráló iskolát, egy sakkasztalt szeretnénk kialakítani. Itt viszont tényleg 427 db cserje lenne beültetve. Kis cserjékről van szó, kecskerágók, levendulák, stb. A lényeg pedig a többméteres szikkasztó, ami elnyeli azt a csapadékmennyiséget, ami ott össze szokott gyűlni. Az összes küszöböt el fogjuk tüntetni az udvarban, tehát akadálymentesek lesznek a bejáratok. A tornacsarnok megközelítése lépcsőmentes lesz, elnyújtott, rámpaszerűen felhozva a térköburkolatot. Lenne ping-pong asztal, piknik-padok.

Mekler Andrea képviselő: Sajnos nem voltam jelen, amikor igazgató asszonnyal Zoliék megbeszélték ezeket a dolgokat. Ma én is tüzetesen átnéztem a rajzokat, és igazgató asszony is teljesen el volt képedve, hogy az udvar közepén 3 fa van tervezve. Eddig ezekről szó sem volt, és ő ezeket a halvány köröket észre sem vette a rajzokon. Mivel ennek az udvarnak az is a funkciója, hogy ünnepélyeket tartunk ott, ezért ezek a fák ott biztos, hogy nem jó helyen vannak. A ping-pong asztalt és a Streetball palánk zavaró a tanterem mellett a tanítás közben, úgyhogy azt szeretnénk kérni, hogy azokat helyezték át a másik oldalra, illetve az asztalt a csücsökbe, mert ott nincs akkora lehetőség arra, hogy a labda túlmegy, mert játszótér van mögötte.

Keresztesi Balázs alpolgármester: Mikor mi ott voltunk a megbeszélésen, jeleztük igazgató asszonynak, hogy ez egyelőre csak egy terv, és ezeket az eszközöket szeretnénk beépíteni. Ha majd odajutunk, hogy el kell dönteni, hogy pontosan mit, hova, akkor még egy fórumon az igazgató asszonnyal bejárjuk, és ő fogja megmondani, hogy mi, hova kerüljön. Ez csak egy látványterv arról, hogy mi az, amit az önkormányzat biztosítani tud, amit bele tud fektetni az iskolába.

Mekler Andrea képviselő: A jelenleg meglévő udvari játékoknak már lejárt a hitelességük. Az iskola a bálja bevételéből finanszírozta a megvásárlásukat 2005 körül, és azóta valamit próbáltak módosítani rajta, hogy az EU szabványnak megfeleljen, de már az is lejárt. Tehát most semmiféle papírral nem rendelkezik. Az aljára pedig, hogy ne legyen ott az a sártenger, ha már az udvarunk sármentes lesz, nem lehetne-e valamit tervezni?

Keresztesi Balázs alpolgármester: Erről beszéltünk igazgató asszonnyal, és abban maradtunk, hogy ez nem az idei évnek a fő csapásiránya. Ez nem önkormányzati feladat, eleve a Képviselő-testület ajánlotta fel az iskolának, hogy ezt így megcsinálja. Abban maradtunk, hogy a következő évben megcsináljuk, ha tudjuk.

Mekler Andrea képviselő: Akkor kinek lenne ez a feladata?

Keresztesi Balázs alpolgármester: Befektethetne akár az Állam is.

Mekler Andrea képviselő: Szerintem a Képviselő-testület a fenntartó, és 15 év alatt eddig itt annyi történt, hogy pár teherautónyi kavicsot leborítottak az udvarra. Itt azért 450 gyerek van egy nap, akik sok időt töltenek el az iskolában. Ha már az udvar ilyen szép lesz, akkor ott, azzal a sártengerrel valamit kezdeni kell.

Keresztesi Balázs alpolgármester: Az lesz a következő kör.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Számomra az a legfontosabb ebben a nagy munkában, hogy az erre elkülönített előirányzat 6,7 millióval kevesebb, mint amennyibe a munkálatok kerülni fognak. Így is jóval több pénzt költünk rá, mint amennyit eredetileg szándékoztunk. A bizottságok megtárgyalták a napirendi pontot.

Surányi Tibor képviselő: A bizottsági ülésen elhangzott, hogy a térkő elhelyezése előtt világítás előkészítése okán az udvarban legyen elhelyezve védőcső, hogy az óvoda felől lehessen majd udvari világítást építeni, illetve az iskola bejárata elé pedig egy elötetőt kellene majd építeni.

Mekler Andrea képviselő: Nem, az Árpád utca felől nincs elötető, hanem az Arany János utca felől, illetve az udvarban van két bejárat, amelyek felett nincsen elötető.

Keresztesi Balázs alpolgármester: Erről is beszéltünk. Eddig az volt az önkormányzat álláspontja, hogy megvárjuk a KEOP pályázatot, hogy mi lesz benne, és ha abba bele tudjuk építeni, akkor beépítjük. Egyelőre várunk az információkra.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Tehát gyakorlatilag a beszerzésben szereplő eszközök bekerülnek, a fák nem biztos. Az udvar kialakítása az ésszerűségi elveket figyelembe véve fog megtörténni, igazgató asszonnyal konzultálva.

Mekler Andrea képviselő: Készül azért másik rajz?

Vella Zoltán beruházási és műszaki osztályvezető: Lesz építési napló, és természetesen megvalósulási rajzok fognak készülni.

Mekler Andrea képviselő: Szeretném kérdezni, hogy itt is lehetne azt a másik fajta, gömbölyített végű padot kérni, mint a játszótérek esetében?

Keresztesi Balázs alpolgármester: Ennek nem lehet akadálya. Rendben, ugyanaz legyen.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Köszönöm szépen. Ismertetem a határozati javaslatot: Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

a) a „Dunavarsány Város Önkormányzat Árpád Fejedelem Általános Iskola Árpád u. 12. szám alatti ingatlan udvarának felújítása” tárgyú beszerzési eljárás ajánlattételi felhívását a jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja,

b) az a) pont szerinti eljárásban meghívja ajánlattevőnek az alábbi cégeket:

- 1) Liget Mester Kft. (1105 Budapest, Téglavető köz 14.)
- 2) Gép-Liget Kft. (2330 Dunaharaszti, Somogyváry utca 27.)
- 3) Mindigfa Bt. (2500 Esztergom, Erzsébet Királyné út 41/1.)
- 4) Tündérkert Kft. (1112 Budapest, Zólyom köz 4.)
- 5) Buxus Kertész Kft. (2045 Törökbálint, Csiri utca 2. C. ép.)

- c) biztosítja a bruttó 8.509.000 Ft többletköltség fedezetét a 2015. évi költségvetés tartalékkeret terhére.
- d) felhatalmazza a Polgármestert az ajánlattételi felhívás aláírására, illetve az egyéb szükséges intézkedések megtételére.
- Aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás** szavazatarányban az alábbi határozatot hozza:

82/2015. (V. 26.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a) a „Dunavarsány Város Önkormányzat Árpád Fejedelem Általános Iskola Árpád u. 12. szám alatti ingatlan udvarának felújítása” tárgyú beszerzési eljárás ajánlattételi felhívását a jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja,
- b) az a) pont szerinti eljárásban meghívja ajánlattevőnek az alábbi cégeket:
- 1) Liget Mester Kft. (1105 Budapest, Téglavető köz 14.)
 - 2) Gép-Liget Kft. (2330 Dunaharaszti, Somogyváry utca 27.)
 - 3) Mindigfa Bt. (2500 Esztergom, Erzsébet Királyné út 41/1.)
 - 4) Tündérmester Kft. (1112 Budapest, Zólyom köz 4.)
 - 5) Buxus Kertész Kft. (2045 Törökbálint, Csiri utca 2. C. ép.)
- c) biztosítja a bruttó 8.509.000 Ft többletköltség fedezetét a 2015. évi költségvetés tartalékkeret terhére.
- d) felhatalmazza a Polgármestert az ajánlattételi felhívás aláírására, illetve az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A napirendi ponthoz tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

6.) Javaslát Dunavarsány Város Önkormányzat Weöres Sándor Óvoda Árpád u. 14. szám alatti ingatlan udvarának felújítására irányuló beszerzési eljárás megindítására

Gergőné Varga Tünde polgármester: Az óvodaudvar rendbe tételét tavaly is, tavalyelőtt is terveztük, de nem sikerült megvalósítani. A tavalyi tartalmat és árajánlatot vizsgáltuk felül és úgy lett behozva. A bizottságok tárgyalták, és támogatták az előterjesztést. Köszönöm szépen. Ismertetem a határozati javaslatot: Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a) a „Dunavarsány Város Önkormányzat Weöres Sándor Óvoda Árpád u. 14. szám alatti ingatlan udvarának felújítása” tárgyú beszerzési eljárás ajánlattételi felhívását a jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja,
- b) az a) pont szerinti eljárásban meghívja ajánlattevőnek az alábbi cégeket:
1. V+K 99 Kft. (2335 Taksony, Szegfü u. 17.)
 2. Pharos 95 Kft. (2336 Dunavarsány, 510-es Fő út 26.)
 3. Bodlan Kft. (2335 Taksony, Wesselényi u. 28.)
 4. Best Grund Bau Kft. (2335 Taksony, Szegfü u. 19.)
 5. Dantnova Kft. (1135 Budapest, Tahí u. 53-59.)
- c) felhatalmazza a Polgármestert az ajánlattételi felhívás aláírására, illetve az egyéb szükséges intézkedések megtételére.
- Aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás** szavazatarányban az alábbi határozatot hozza:

83/2015. (V. 26.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a) a „Dunavarsány Város Önkormányzat Weöres Sándor Óvoda Árpád u. 14. szám alatti ingatlan udvarának felújítása” tárgyú beszerzési eljárás ajánlattételi felhívását a jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja,
- b) az a) pont szerinti eljárásban meghívja ajánlattevőnek az alábbi cégeket:
1. V+K 99 Kft. (2335 Taksony, Szegfű u. 17.)
 2. Pharos 95 Kft. (2336 Dunavarsány, 510-es Fő út 26.)
 3. Bodlan Kft. (2335 Taksony, Wesselényi u. 28.)
 4. Best Grund Bau Kft. (2335 Taksony, Szegfű u. 19.)
 5. Dantnova Kft. (1135 Budapest, Tahi u. 53-59.)
- c) felhatalmazza a Polgármestert az ajánlattételi felhívás aláírására, illetve az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A napirendi ponthoz tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

7.) Javaslat a Dunavarsányi Vízisíport Egyesület névhasználati kérelmének elfogadására

Gergóné Varga Tünde polgármester: Kőszegi Gábor, a Dunavarsányi Vízisíport Egyesület képviselője azzal a kérelemmel fordult hozzánk, hogy a „Dunavarsányi” nevet az egyesület elnevezésében használhassák. Megkérem Kőszegi Gábort, hogy pár szóban mutassa be egyesületüket.

Kőszegi Gábor, a Dunavarsányi Vízisíport Egyesület képviselője: Az egyesületet 2001-ben alapítottuk. 21 hektáros területen működik. Az évek alatt folyamatosan fejlődtünk. Jelenleg Sívilág Sport és Horgász Egyesület a nevünk. Mivel Dunavarsányban van ez a létesítmény, ezért gondoltuk, hogy a *Dunavarsány* nevet szeretnénk beépíteni az egyesület nevébe. Székhelyünk Budapesten van. 2005-től, most már nyolcadik alkalommal rendeztünk Magyar Bajnokságot szlalom kategóriában, 2009-ben bekapcsolódtunk a kupafutam rendszerbe. Magyarország Európához és Dél-Afrikához tartozik. A sportesemények mellett, 6. éve rendezvényszervezéssel is foglalkozunk, de a sportra és a sporteseményekre szeretnénk nagyobb hangsúlyt fektetni. Az egyesület a Magyar Vízisíport Szövetséghez tartozik.

Gergóné Varga Tünde polgármester: Van lehetőség, hogy dunavarsányi gyerekek vagy felnőttek csatlakozzanak az egyesülethez, tanulási célból?

Kőszegi Gábor, a Dunavarsányi Vízisíport Egyesület képviselője: Az egyesület teljesen önfenntartó, állami támogatást nem kapunk. Magyarországon még ez egy úttörő sportág.

Herczeg Mariann képviselő: Nem értem. Azt mondja, hogy Dunavarsányban van a telephelyük, ide fizetik az iparüzési adót. Akkor a Kft. üzemelteti ezt a tavat, vagy pedig létezik egy nonprofit sportegyesület is?

Kőszegi Gábor, a Dunavarsányi Vízisíport Egyesület képviselője: A sportegyesület viszi a sport részét, mint nonprofit szervezet, és a Kft. viszi az üzleti részét.

Gergóné Varga Tünde polgármester: Köszönöm szépen. Ismertetem a határozati javaslatot: Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dunavarsányi Vízisíport Egyesület részére a „Dunavarsány” városnév határozatlan ideig történő használatához hozzájárulását adja, egyben felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére. Aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás** szavazatarányban az alábbi határozatot hozza:

84/2015. (V. 26.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dunavarsányi Vízisport Egyesület részére a „Dunavarsány” városnév határozatlan ideig történő használatához hozzájárulását adja, egyben felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A napirendi ponthoz tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gergőné Varga Tünde polgármester: Köszönöm szépen. Köszönöm mindenkinek a mai ülésen való részvételét és a hozzászólásokat, az ülést bezárom. /19¹⁰ h/

A nyílt ülés jegyzőkönyve 19¹⁰ órakor lezárásra kerül.

K.m.f.

Gergőné Varga Tünde
polgármester

dr. Szilágyi Ákos
jegyző

A jegyzőkönyv hiteles:

Mekler Andrea
képviselő

dr. Csobolyó Eszter
képviselő